

7.a. Aanpassing luchthavenbesluiten

Voorzitter, dank voor de heldere en uitgebreide beantwoording van de technische vragen.

Het besluit dat ons nu wordt voorgelegd is een voorbeeld van hoe de verschillende beleidsterreinen op dit moment elkaar beconcurreren. Voor de luchthaven van Texel is er geen probleem met dit besluit maar het vliegveld van Hilversum staat al jaren onder druk. Er zijn mensen die daar liever woningbouw zien dan een luchthaven. Het nu voorliggende besluit brengt die wens een stapje dichterbij. Hoe dit ook wordt gepresenteerd als een besluit dat helemaal niet uitmaakt voor vliegveld Hilversum, aan de reacties op het voorstel is duidelijk te zien waar het om draait: Wijdmeren, voorstander van woningbouw naast die locatie, is voor, Hilversum dat het vliegveld wil behouden is tegen, evenals alle bij het vliegveld betrokken partijen: omwonenden, gebruikers en het vliegveld zelf.

Ik lees in de beantwoording van de technische vragen dat zowel het Rijk als de Provincie belang hechten aan een goede infrastructuur voor de kleinere luchtvaart, en ook dat niemand daar een regierol in wenst te nemen. Of die infrastructuur er is of niet, is blijkbaar een zaak van individuele gemeenten. Toch wordt er een grotere rol voorzien voor regionale luchthavens, gezien de technologische ontwikkelingen, met name door de komst van stille, kleine elektrische vliegvelden. Het ministerie van I&W ziet al dat er heel veel initiatieven zijn op het gebied van duurzaam vliegen, zoals in Twente en Eelde. De grote plannen die vliegveld Hilversum in dat opzicht heeft, passen daar helemaal bij. Een vliegtuigfabrikant wil zich daar vestigen als importlocatie mits er lange termijn zekerheid is vanwege de benodigde investeringen. Er zou een apart, volledig groen bezoekerscentrum komen. Het vliegveld zat voor corona al op 150.000 bezoekers per jaar. Dit in aanvulling op broodnodige functies zoals opleidingen tot piloot en technische opleidingen, recreatief vliegen zoals zweefvliegen en natuurlijk parachutespringlessen, de hulpdiensten en andere handhavers die veelvuldig van dit bijna als enige overgebleven vliegveld in Midden-Nederland gebruik maken.

Als we dan kijken naar de uitgangspunten van provinciaal beleid, dan zien we 3 punten:

1. het bevorderen van een goede bereikbaarheid in de provincie voor klein zakelijk verkeer en helikopters;
2. het bieden van voldoende faciliteiten aan de recreatieve functie van luchtvaart;
3. het streven naar een duurzame, gezonde en veilige leefomgeving.

In het provinciaal beleid vormen Hilversum net als Texel en Den Helder de lokale pijlers. De beleidsaanpassing legt echter de motivering voor ontwikkelingen door naar de gemeente omdat dat zou passen bij de systematiek van de Omgevingswet.

Dit is wat ik bedoel met beleidsterreinen die tegen elkaar in werken. Er is een provinciaal belang en zelfs een nationaal belang maar de weging wordt bij gemeenten neergelegd. Dat is geen klein bier. Want eventuele woningbouw naast die locatie heeft grote effecten, en mogelijk een afschrikkende werking op mensen die onder andere omstandigheden in het vliegveld zouden willen investeren.

Daarom een aantal vragen aan de gedeputeerde:

- is er bij dit besluit een risico-analyse gemaakt? Denk aan risico's van gebrek aan investeringen of zelfs het opheffen van dit vliegveld. Of aan het risico dat voor de zuidkant van de provincie onvoldoende ruimte is voor hulpverlenings- en handhavingdiensten als er alleen nog vliegvelden op Texel, Den Helder en een heliport in Amsterdam West is.



**Namens
Noord-Hollanders.**

- Welke risico's ziet de gedeputeerde zelf?
- Acht de gedeputeerde het een aanvaardbaar risico dat vliegveld Hilversum zou verdwijnen?
- Heeft de gedeputeerde persoonlijk contact gehad met eigenaren, gebruikers en omwonenden van het vliegveld?

En dan wat algemene vragen:

- Wie zou volgens de gedeputeerde een regierol moeten hebben voor de basisinfrastructuur van de regionale luchthavens?
- Welke rol ziet de gedeputeerde voor GS bij het op peil houden van een basisinfrastructuur voor regionale luchthavens in onze provincie?
- De beleidsnota regionale luchthavens dateert voor zover ik kon terugvinden van 2010. Klopt dit, en zo ja, is er aanleiding die te actualiseren?